

Brno dne 16. června 2025
Č. j.: MZP/2025/240/1288
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/240/272
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos
Tel.: 267 123 701
E-mail: Miroslav.Rokos@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

D1 Kývalka - Holubice

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je rozšíření čtyřpruhové dálnice D1 kolem Brna (MÚK Kývalka – MÚK Holubice) na šestipruhové uspořádání. Hlavní trasa je navržena v kategorii D 33,5/130 s rozšířeným středním dělicím pásem (SDP) na šířku 4,0 m se standardním umístěním oboustranného ocelového svodidla v ose dálnice. Součástí záměru je kromě jiného devět mimoúrovňových křižovatek (MÚK), úseky s kolektory, přeložky silnic nižších tříd, přeložky účelových komunikací a polních cest.

Rozšířením a celkovou přestavbou stávající dálnice dojde k její modernizaci na úroveň současných požadavků ochrany životního prostředí (dálniční kanalizace s předčištěním vod ze záměru, nové protihlukové stěny, nový nízkohlučný povrch, oplocení dálnice, zlepšení migrační prostupnosti atd.) i bezpečnosti (SOS systémy). Bude doplněn kamerový systém a zavedeno liniové řízení dopravy.

Z hlediska kapacit je v dokumentaci záměr charakterizován takto:

Rozšíření dálnice D1 v úseku MÚK Brno Kývalka – MÚK Holubice, které spočívá v rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice na

šestipruhové uspořádání. Jedná se o úseky D1 v km 182,1 – 194,5 a 197,5 – 211,0; celková délka je 25,9 km. Záměr zahrnuje 9 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Kývalka, MÚK Brno západ, MÚK Troubsko, MÚK Brno centrum, MÚK Černovická terasa, MÚK Brno Slatina, MÚK Brno východ, MÚK Rohlenka, MÚK Holubice), výstavbu nebo rekonstrukci 49 mostních objektů, přeložky a úpravy silnic nižších tříd – nejvýznamnější jsou přeložky silnic I/23 (prostor MÚK Kývalka a Brno západ), I/50 (prostor MÚK Brno východ a Holubice), silnice II/602 (prostor MÚK Kývalka), II/430 (MÚK Brno východ a Rohlenka), I/52 (MÚK Brno centrum) a úsek silnice I/73 (MÚK Troubsko), tunel na silnici I/73 v MÚK Troubsko, výstavbu dálniční kanalizace se systémem předčištění vod ze záměru a jejich retence v území, přeložky a úpravy silnic nižších tříd, účelových komunikací, polních cest a komunikace pro pěší a cyklisty a dotčených inženýrských sítí.

Technické řešení záměru, které je předmětem vyhodnocení v dokumentaci EIA, je shrnuto v podkladu zpracovaném firmou PK OSSENDORF s.r.o. (PKO, 11/2023). Tento dokument stručně popisuje technické řešení posuzovaného záměru, které je podrobněji rozpracováno v samostatných projektových dokumentacích jednotlivých staveb, z nichž některé jsou dále členěny na etapy.

Jedná se o tyto stavby:

D1, stavba 01171 Kývalka – Brno-západ, včetně MÚK Troubsko
D1, stavba 01191B MÚK Brno-západ – Brno-centrum
D1, stavba 01191C MÚK Brno-centrum – Brno-jih
D1, stavba 01191A MÚK Brno-jih
D1, stavba 01311 MÚK Brno-jih – Brno-východ
D1, stavba 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici
D1, stavba 01312 MÚK Brno-východ – Holubice

Z výčtu uvedeného výše mají stavby 01191C MÚK Brno-centrum – Brno-jih a 01191A MÚK Brno-jih pravomocné stavební povolení, které bylo získáno na základě závazného stanoviska EIA z roku 2005. Z tohoto důvodu nejsou tyto dvě stavby plnohodnotnou součástí této dokumentace a jsou do ní zahrnuty pouze z důvodu kontinuity a kontextu technického řešení a logické návaznosti staveb ve vztahu k posuzovaným vlivům.

**Zařazení záměru dle
přílohy č. 1 k zákonu**

47 Dálnice I. a II. třídy, kategorie I

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Omice, Popůvky, Troubsko, Ostopovice, Moravany,
Brno, Šlapanice, Podolí, Velatice, Jiřkovice, Tvarožná, Holubice

k.ú.: Omice, Popůvky u Brna, Troubsko, Ostopovice,
Moravany u Brna, Bosonohy, Starý Lískovec, Bohunice, Horní
Heršpice, Dolní Heršpice, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Slatina,
Bedřichovice, Podolí u Brna, Velatice, Jiřkovice, Tvarožná,
Holubice

**Obchodní firma
oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele:

659 93 390

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:**

Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„D1 Kývalka - Holubice“

s níže uvedenými podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Projektová příprava

1. Za účelem omezení zátěže území vysokými teplotami do projektu zahrnout realizaci ploch zeleně v agrární krajině v sousedství dálnice, a to ploch či pásů travobylinných porostů s rozptýlenou výsadbou keřů a stromů (geograficky původní druhy) a v rámci projekčních prací oddělit vegetační úpravy v trvalém záboru stavby od náhradních výsadeb, které jsou kompenzací za zasažené biotopy. Dostatečné plochy pro náhradní výsadby budou součástí

DUSP. Rozloha ploch bude stanovena na základě dendrologické studie, která vymezí počty stromů nutných pro náhradní výsadbu za kácenou mimolesní zeleň. V rámci náhradních výsadeb vysazovat nové aleje podél doprovodných komunikací, polních cest a cyklostezek, realizovat navržené prvky ÚSES. Vybírat geograficky i stanovištně původní druhy dřevin či plodonosné dřeviny (u ovocných stromů vybírat vysokokmeny). Aleje vhodně propojit s okolní krajinou. Využít možnosti uplatnění náhradní výsadby přímo u doprovodných komunikací.

2. V celém úseku rozšířené D1 bude použit nízkohlučný povrch se stejnou, případně nižší emisí jako uvažovaný povrch SMA 8 NH. Pro zachování dlouhodobých parametrů nízkohlučnosti je nutná pravidelná údržba dle postupu výrobce.
3. V rámci navazující projektové dokumentace respektovat v Dokumentaci EIA navržené technické řešení protihlukových stěn. Jejich finální podobu konkretizovat a zpřesnit i s ohledem na technické možnosti jejich realizace.
4. Pro navazující řízení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat aktualizovanou a precizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat navržená protihluková opatření tak, aby byl zajištěn předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Studie bude předložena KHS.
5. V dalším stupni projektové přípravy koordinovat návrh protihlukových opatření se sousedními dopravními stavbami. Zejména u zástavby MČ Bosonohy (cca km 188,4 - 189,3) respektovat záměr JMK na realizaci obchvatu a při řešení protihlukových opatření vzít v úvahu, že dominantním zdrojem hluku je zde dálnice D1 a rampy silnice I/73 a samotná opatření nesmí zhoršovat hlukovou situaci pocházející z obchvatu (např. odrazem hluku). Provéřit možnost realizace opatření až za obchvatem z důvodu umožnění jeho realizace před stavbou D1, I/73 i obchvatu s cílem větší ochrany obyvatel i prostředí a také úspory veřejných prostředků.
6. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat návrh kontrolního měření hluku; detailní rozsah a podmínky monitoringu projednat s příslušným orgánem. Pro monitorování hluku po zahájení provozu (24hodinová měření včetně sčítání dopravy) lze použít vybrané měřicí body ze seznamu použitých výpočtových bodů.
7. Před realizací záměru u budov odpovídajících výpočtovému bodu 3 hlukové studie (Omice, Kývalka č.p. 228) a bodu 62 (Brno, Horní Heršpice, Ořechovská č.p. 573/6), kde lze předpokládat překročení hygienických limitů hluku, realizovat protihluková opatření na fasádě, případně realizovat odkup a změnu užívání objektu.
8. V rámci navazující projektové dokumentace rozpracovat způsob osvětlení jednotlivých úseků záměru v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

9. V součinnosti se záměrem vysokorychlostní tratě prověřit možnost vybudování společných retenčních nádrží pro lepší nařazení zasolených vod z dálnice. V případě pozitivního výsledku zapracovat toto řešení do navazující projektové dokumentace.
10. Během řízení o povolení stavby 01311 příslušnému orgánu doložit, že roční průměrná koncentrace chloridů nepřekročí v Černovickém potoce limitní hodnotu 150 mg/l (v souladu s NV č. 401/2015 Sb.), a to v součtu pro všechny tři stavby 01191A+01311+01313 a odpočívku Brněnské Ivanovice vlevo odvodňované do tohoto potoka.
11. Vzhledem k výjimečně velkému přebytku výkopu zpracovat shrnující geotechnický průzkum pro celou délku hodnoceného záměru, který bude koordinovat možnost využití výkopového a násypového materiálu mezi jednotlivými stavbami tak, aby se minimalizovaly přesuny hmot. Geotechnický průzkum bude kromě bilance zemin řešit i vhodnost využití výkopové zeminy z jednotlivých staveb do násypů staveb v rámci hodnoceného záměru.
12. V rámci zpracování navazující projektové dokumentace provést geologický průzkum sesuvů v trase s cílem detailního zhodnocení rizika jejich aktivace během výstavby i provozu záměru.
13. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat komplexní migrační studii, která je spolu s návrhy opatření na zajištění migrační prostupnosti záměru zmíněna v Biologickém hodnocení. Z těchto opatření je nutné zejména zdůraznit potřebnost stavby ekoduktů dle opatření č. 1 a č. 3 v Biologickém hodnocení.
14. V rámci návrhu technického řešení křížení vodních toků respektovat pravidlo, že propustky či mosty přes vodní toky musejí zachovávat mokrou i suchou migrační cestu podél obou břehů toků v šířce alespoň 70 cm – tzn. je preferován rámový propustek nebo tubosider před trubním propustkem. V propustku je preferováno koryto miskovitého tvaru – dotčeny jsou především drobné a periodické vodní toky, v období s malým průtokem tak migrující živočichové mohou využívat celou šířku propustku (oproti běžnému lichoběžníkovitému korytu se suchými bermami, kde příkré svahy koryta komplikují a zužují migrační prostor v propustku). Ideálním povrchem v propustku je kamenná rovinanina s ponecháním širších a hlubších spár a jejich vysypáním štěrkem, které jsou na začátku i konci propustku stabilizovány proti odplavení těžkou kamennou patkou. Dno propustku je nutné plynule napojit na okolní terén bez větších terénních zlomů (max. do 5 cm).
15. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:2 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů. V rámci realizace záměru bude nutné v tomto smyslu zabezpečit nebo upravit též zařízení stávající dálnice, které bude ponecháno i pro rozšíření, zejména dešťové usazovací nádrže (DUN) s kolmými stěnami.
16. Jako kompenzaci za zasažené biotopy ptáků (koroptve polní, ťuhýka obecného, krutihlava obecného a křepelky polní) a dalších druhů živočichů navrhnout realizaci ploch zeleně v agrární krajině v sousedství dálnice. Mělo by se jednat o plochy či pásy travobylinných

porostů s rozptýlenou výsadbou keřů a stromů (geograficky původní druhy), o celkové rozloze min. 0,5 ha pro každou dílčí stavbu v rámci záměru, např. v místě navrženého ÚSES.

17. V rámci projekčních prací oddělit vegetační úpravy v trvalém záboru stavby od náhradních výsadeb, které jsou kompenzací za zasažené biotopy. Dostatečné plochy pro náhradní výsadby budou součástí DUSP. Rozloha ploch bude stanovena na základě dendrologické studie, která vymezí počty stromů nutných pro náhradní výsadbu za kácenou mimolesní zeleň. V rámci náhradních výsadeb vysazovat nové aleje podél doprovodných komunikací, polních cest a cyklostezek, realizovat navržené prvky ÚSES. Vybírat geograficky i stanovištně původní druhy dřevin či plodonosné dřeviny (u ovocných stromů vybírat vysokokmeny). Aleje vhodně propojit s okolní krajinou. Využít možnosti uplatnění náhradní výsadby přímo u doprovodných komunikací.
18. Vytvořit podél záměru a v jeho okolí nové funkční biotopy, které budou respektovat okolní krajinu a zdejší biotopy. Během návrhu výsadeb se inspirovat v okolních biotopech a vytvořit nová hodnotná společenstva pro hmyz – biotopy stepní, luční, skalní, lesní apod. Na svazích komunikací vytvořit květnaté trávníky. Vysazovat travní směsi obohacené o druhy bylin. Vybírat směsi a druhy bylin, které rostou přirozeně v okolní krajině. (www.motyli-dalnice.cz/smesi.html). Biotopy rozšířit také na doprovodné komunikace, polní cesty, cyklostezky a ostatní stavební objekty, aby byl biotop rozsáhlejší a navazoval do krajiny. Návaznost do krajiny vytvořit dále vhodnými výsadbami v okolí např. formou květnatých pásů, pásů křovin, ovocných sadů (vybírat geograficky i stanovištně původní druhy).
19. Protihlukové stěny musí být z důvodů zamezení kolizí ptáků se stěnami buď neprůhledné, nebo průhledné s úpravou výplní proti nárazům ptáků dle TP 104 (např. kontrastní svislé proužky šířky 30 mm a osovou roztečí 100 mm).
20. V rámci navazující projektové dokumentace projednat vhodnost převedení žluté turistické trasy v km 182,73 přes záměr s Klubem českých turistů a řešení upravit podle výsledků jednání.
21. Vegetační úpravy podél tělesa silnice koncipovat kombinací různých forem, struktur a druhových skladeb, ve vhodných místech rozvolněně.
22. Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí (zejména podél vodních toků a při okrajích tůní nebo mokřadních biotopů). O všech odchylkách, záchranných transferech a kontrolní činnosti je

nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchyty a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat s orgánem ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.

23. V rámci dalšího stupně přípravy stavby prověřit a pokud to bude možné zakotvit v DUSP pro stavbu D1, 01191B umístění nových nadchodů přes D1 na ulicích Točna a Irkutská.
24. V západní části Starého Lískovce a z druhé strany dálnice v k.ú. Ostopovice a dále v části ul. Točna prověřit možnost výstavby migračních cest, přechodů pro živočichy (ekodukty), zejména pro drobnější zvěř vyskytující se v těchto místech hojněji. V případě pozitivního výsledku zpracovat do DUSP.
25. V rámci navazující projektové dokumentace detailně zpracovat posouzení bezpečnostních rizik nového napojení včetně křižovatek, připojovacích pruhů a vlivů na místní infrastrukturu dopravního řešení sjezdu u obce Jiříkovice
26. V rámci revize řešení MÚK Rohlenka zajistit minimalizaci zásahu do parcel 503/18, 503/19 a 495/2.
27. V rámci navazující projektové dokumentace bude upraveno technické řešení přeložky silnice III/3839 u MÚK Rohlenka s cílem zkrátit tuto přeložku při maximálním využití stávající trasy podél areálů, což umožní vyhnout se památkově cenné lokalitě umožní i zachování obsluhy areálu autobusovou dopravou.
28. V rámci navazující projektové dokumentace prověřit (s ohledem na prostorové parametry) možnost revitalizace toku Leskavy na celém území k. ú. Starý Lískovec (rozsáhlejší prostor pro vodní tok, meandry, členité struktury koryta břehů aj.) a toto řešení realizovat jako kompenzaci za zásah do vodního toku Leskava.
29. V dalších stupních projektové přípravy záměru (DÚR) zpracovat projekt monitoringu, kde budou konkretizovány podmínky a rozsah monitoringu pro biologickou rozmanitost, případně další oblasti ŽP (monitoring vody – viz podmínka 77), podmínky a rozsah bude projednán s příslušnými orgány.

Zásady organizace výstavby

30. V dalším stupni projektové přípravy navrhnout organizaci výstavby tak, aby se minimalizoval vznik kolon na trase výstavby a co nejvíce se zkrátila doba výstavby.
31. V rámci zpracování prováděcí projektové dokumentace vypracovat návrh dopravních tras pro stavební dopravu. Tyto trasy budou projednány s dotčenými obcemi.
32. V rámci zpracování zásad organizace výstavby navrhnout osvětlení staveniště způsobem zabráňujícím vzniku nežádoucího světelného smogu.

33. Minimalizovat trvalý i dočasný zábor. Dočasný zábor v porostech dřevin a blízkosti vodních ploch zcela vyloučit (až na naprosto nezbytné případy). Zařízení stavby (stavební dvory, deponie zemin atd.) umisťovat mimo významné krajinné prvky v území (nivy, mokřady, lesy).
34. Součástí DUSP v části Zásad organizace výstavby budou rozpracovány postupy pro minimalizaci úniků pohonných hmot, olejů a dalších provozních kapalin do půdy jak preventivního charakteru (kontroly mechanismů a vozidel) tak i postupy pro řešení případů, kdy by se tak stalo. Především jde o neprodlené zahájení sanace, spolupráce s odbornou firmou a doložení provedení sanace příslušnému úřadu
35. Věnovat dostatečnou péči naplánování a organizaci záchranného archeologického průzkumu. Jedná se o tyto body:
- a) Zavčas uzavřít smlouvy a dohody mezi investorem a oprávněnou organizací na provedení ZAV podle platných právních norem.
 - b) V dostatečném předstihu provést liniovou sondáž celé trasy za pomoci techniky a na jejím základě zmapovat rozsah nalezišť a případně i hustotu jejich osídlení. Na některých takto již vytipovaných nalezištích může být sondáž doplněna kvalitní archeogeofyzikální prospekci za účelem upřesnění struktury osídlení.
 - c) Umožnit na pozitivně zjištěných lokalitách záchranu stavbou ohrožených archeologických památek především formou předstihových výzkumů v klimaticky příznivém období.
 - d) Provádět veškeré zemní práce na základě domluvy mezi archeologem, investorem a dodavatelem stavby.
 - e) Provádět skrávky orničních a podorníčních vrstev po celé trase pod odborným dohledem a podle dispozic zástupce oprávněné archeologické organizace.
 - f) Umožnit vstup a prohlídky terénu pracovníkům organizace provádějící výzkum po celou dobu trvání stavby.
 - g) Veškeré podstatné změny a doplňky projektu, dotýkající se archeologických zájmů, neprodleně konzultovat s oprávněnou archeologickou organizací.
 - h) Oznamovat termíny zahájení zemních prací na jednotlivých úsecích stavby nebo objektech s dostatečným předstihem alespoň 14 dnů za účelem koordinace harmonogramu stavby s postupem archeologických prací.

Podmínky pro fázi výstavby

36. Vodu z nezpevněných částí stavby (násypy, zářezy) z území neodvádět či odvádět primárně vsakovacími - odpařovacími příkopy tak, aby maximum spadlých srážek zůstalo v území dopadu. Návrh je v souladu se Strategickým rámcem České republiky 2030, konkrétně cílem 14.1 zpomalení odtoku vody z krajiny.
37. Příkopové žlaby v patách násypů budovat přednostně nezpevněné.

38. Minimalizovat dočasný zábor tak, že stavba a staveništní cesty budou probíhat pokud možno v trvalém záboru stavby. Dočasný zábor na zalesněných pozemcích (až na zcela nezbytné případy) zcela vyloučit.
39. Zařízení stavby (stavební dvory atd.) a skládky zemin umisťovat mimo přírodně cenné lokality (mimo remízy, nivy vodních toků, podmačené louky a mokřady).
40. Vyloučit veškerou stavební činnost (včetně umístění stavebních dvorů a zařízení stavenišť) v prostoru starých ekologických zátěží evidovaných v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).
41. Přeložky koryta vodních toků a břehů realizovat tak, aby byla zajištěna spojitost biotopu dna a možnost migrace živočichů. Koryta a břehy toků nově neopevňovat, ponechat v přirozeném stavu. V odůvodněných případech je přípustné opevnění suchou kamennou rovnatinou nebo záhozem. Obecně u jakéhokoli typu opevnění toku je nutné zapuštění nebo vysunutí kamenů v dlažbě pro vytvoření členitějšího prostředí. Tato podmínka platí také pro vyústění vodohospodářských objektů. Tato úprava mimo jiné také podporuje samočistící schopnost toku.
42. Pro zachování spojitosti křížených prvků ÚSES je podstatná úprava podmostí, která by měla vytvářet přirozené prostředí pro převedení biokoridorů. V podmostí je nutné minimalizovat zpevněné plochy, nezpevněné plochy ponechat hlinité a neupravené, vhodné je po dokončení mostu provést také odstranění utužení nezpevněných ploch stavební technikou mělkou orbou. Toto opatření podpoří migrace živočichů a také růst náletové vegetace na okrajích mostu. Případné odvodňovací příkopy v podmostí okolo mostu musí být travnaté a mít mírný sklon břehů max 1:2.
43. Otevřené retenční nádrže budovat tak, aby byly přírodě blízké (pozdvolné zatravněné břehy) a měly stálou zbytkovou hladinu vody (vodní sloupec cca 1 m). Dno ideálně nezarovnané, s mělčími a hlubšími úseky. Dojde tím k podpoře biotopů vodní bioty.
44. Pro zmírnění zásahu do biotopu dotčených vodních toků minimalizovat zásah do toku a břehových porostů. V rámci pročištění toků nekácet dřeviny plošně, ale pouze výběrově – cílem je ponechat co největší plochu stávajících břehových porostů i po pročištění.
45. Za pokácené dřeviny provést náhradní výsadbu dřevin s následnou péčí minimálně pěti let. Náhradní výsadba bude předběžně projednána s příslušným orgánem ochrany přírody a odsouhlasena. Doporučujeme vysadit geograficky i stanovištně vhodné druhy dřevin jako např. dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), dále jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor mléč (*Acer platanoides*), třešeň (*Cerasum avium*) apod.
46. Pro zmírnění vlivu na zvláště chráněné druhy hmyzu a plazy budou do vegetačních úprav tělesa dálnice začleněny květnaté travobylinné porosty, neohumusované plochy s řídkými xerothermními trávničky a sukulenty, suché kamenné zídky, kamenný zához nebo drobné plochy s kamením. Výsadby dřevin (pokud nemají v daném místě významnou clonící funkci) budou realizovány ve skupinkách s ponecháním volných ploch trávniček.

47. Ztrátu úkrytů netopýrů v kácených stromech budou kompenzovány osazením netopýřích budek např. v Popůvském lese a v menších lesních celcích podél trasy. Výběr typu budek a jejich přesné umístění bude během výstavby konzultováno s odborníkem na netopýry.
48. Z důvodu omezení mortality pozemních živočichů na dálnici provést kvalitní oplocení dálnice:
- a) Oplocení důkladně napojit na PHS, křídla mostů apod. Oplocení MÚK ukončit v místě napojení větví na kříženou komunikaci, zde zřídit místo bez dřevin s velkými balvany, které zvěři znesnadňují vstup do oploceného prostoru.
 - b) Místa přechodu oplocení přes příkopy je nutné také zaplotit pletivem anebo použít závěsné řetízky, dosahující až na dno příkopu.
 - c) Oplocení by mělo být realizováno mezi vlastní dálnicí a výsadbami dřevin na násypech/zářezích tak, aby dřeviny byly přístupné z vnější krajiny a nelákaly živočichy do oploceného prostoru dálnice.
 - d) Za účelem omezení vnikání křečků polních a dalších drobných živočichů na dálnici použít ve spodní části oplocení (aspoň do výšky 60 cm) pletivo s velikostí ok 1,5x5 cm. Mezi pletivem a terénem nesmí vznikat mezery, pletivo je vhodné vyvést mírně pod úroveň terénu a přikrýt vrstvou kameniva.
49. Za účelem zmírnění vlivu na diviznu brunátnou, okrotici bílou, sasanku lesní, sněženku podsněžník a zvonek boloňský bude ekodozorem proveden jejich monitoring a transfer ze záboru stavby. Transferovány budou rostliny, jimž bude hrozit zničení stavebními pracemi; rostliny na okrajích záboru budou pouze zabezpečeny tak, aby nebyly zničeny (oplocení, výrazné označení). Transfer bude proveden ve vegetační sezóně předcházející zahájení přípravných prací (kácení dřevin, skrývek). Transfer bude proveden v době květu, kdy je snazší rostliny vyhledat (v případě okrotice budou rostliny označeny a přesazeny až v době zralosti semen). Rostliny budou vyzvednuty s dostatečným půdním balem. Sněženky, zvonek a okrotice budou přesazeny na biotopově vhodné plochy v blízkém okolí mimo zábor stavby. Divizny a sasanky budou přesazeny na vhodné dočasné místo, kde bude zabezpečeno jejich přežívání (oplocená zahrada apod.) a po ukončení stavebních prací budou přesazeny na vhodná místa na novém dálničním tělese. V případě okrotice bude proveden sběr semen z označených rostlin a semena budou následně rozeseta na biotopově vhodné plochy v blízkém okolí mimo zábor stavby, kam bude následně provedeno i přesazení. Semena divizen brunátných, rostoucích na dočasném místě po dobu výstavby, budou shromažďována a po skončení prací budou vyseta na nové dálniční těleso. Ekodozor bude přesazené jedince monitorovat po celou dobu výstavby a zaznamená úspěšnost jejich uchycení. Při přesazení a v případě potřeby i po celý první rok po přesazení bude zajištěna zálivka.
50. Pro podporu zvláště chráněných druhů brouků (roháč obecný) v území ponechat vybrané kmeny k samovolnému rozkladu. Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby, případně vytržené pařezy, budou po předchozím vytipování ekodozorem označeny a ponechány k samovolnému rozkladu (např. formou tzv. broukoviště). Tím bude umožněno

dokončení vývoje larvám roháče obecného. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo, které určí ekodozor.

51. Staveniště v blízkosti zvláště chráněných území PP Santon, PP Ráječek, PR Bosonožský hájek během realizace záměru oplotit tak, aby byl vyloučen pohyb stavebních zaměstnanců v prostoru těchto území.
52. Minimalizovat dobu mezi demolicí starých PHS a výstavbou nových a pokud by to místní prostorové podmínky umožňovaly, demolici provést až po ukončení výstavby nových stěn.
53. Pokud to technické a technologické podmínky umožní, použít pro časově omezenou dobu výstavby vhodný typ mobilních protihlukových stěn pro ochranu obytné zástavby.
54. V období mimo stavební sezónu (zimní období a pod.) umístit mobilní protihlukové stěny i na odkrytých úsecích, kde to v průběhu stavebních prací nebylo možné.
55. Mezideponie zeminy neumísťovat do blízkosti obytné zástavby z důvodu minimalizace zatížení obyvatel prachovými částicemi. V suchých a větrných dnech zajistit jejich skrápění.
56. Ekodozor bude v období hnízdění chocholouše obecného, bramborníčka hnědého, koroptve polní a čejky chocholaté kontrolovat skládky materiálu a zeminy. V případě zahánění v prostoru staveniště je nutné toto místo označit a zabezpečit proti zničení.
57. Před zahájením vlastních prací i během nich udržovat zábor stavby bez vegetace nebo jen s velmi nízkou, pravidelně sečenou vegetací. Sníží se tím atraktivita záboru pro křečky, kteří jej sami opustí, protože nebudou v místě nacházet potravu a vegetační kryt. Opatření bude účinné i pro některé druhy ptáků, u kterých by jinak hrozilo zahánění a následné zničení snůšek (chocholouš obecný). Na orné půdě provést odstranění polní plodiny a povlácení povrchu; na ostatních plochách provést nízkou seč nebo stržení drnu (do hloubky maximálně 10 cm); plochy poté udržovat častou sečí, vláčením nebo stržením drnu. Zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější v březnu až dubnu, kdy se křečci probouzejí ze zimního spánku a nejsou příliš vázáni na svou noru. Opatření na orné půdě je nutné realizovat hned po sklizni polních plodin během měsíce září, kdy je ukončena péče o mláďata a křečci zakládají náhradní nebo přezimovací nory. Opatření není vhodné zahajovat v období květen až srpen, kdy samice vychovávají mláďata, která nejsou schopna noru opustit. Opatření musí být koordinována a monitorována ekodozorem, který určí, zda křečci danou plochu již opustili a je možno zahájit další stavební práce. V případě nutnosti transferu ekodozor ve spolupráci s KÚ určí vhodnou lokalitu pro transfer.
58. Skrývku zeminy a stržení drnu v travobylinných a dřevinných porostech (s výjimkou stávajících násypů a zářezů dálnice D1) provádět pouze v rozmezí 1. září–31. října, tedy mimo období rozmnožování a přezimování obojživelníků, plazů a hmyzu v půdě. Bezprostředně před zahájením zemních prací je nutné projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (ekodozor) a zajistit případné transfery nalezených obojživelníků a plazů. Skrývku zeminy na zbytku stavby je možné provést mimo období hnízdění polních druhů ptáků, tj. v rozmezí 1. září–15. března.

59. Během výstavby udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
60. Vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů určí dle aktuálních podmínek ekodozor. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu, neměla by být příliš vzdálená od místa odchytu, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
61. Omezit kácení dřevin na minimum. Kácení stromů a odstranění keřů provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září – 31. března. Kácení stromů s potenciálním výskytem netopýrů realizovat v období, kdy nehrozí poškození zimujících netopýrů či kolonií (určí ekodozor stavby). Při kácení stromů s možným výskytem netopýrů je nutné postupovat šetrně a stromy před dalším zpracováním ponechat v nerozřezaném stavu na místě do minimálně druhého dne (v závislosti na počasí), aby je netopýři mohli opustit.
62. Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby u vodních toků a v blízkosti PP Ráječek, které vykazují známky osídlení saproxylickými brouky, po předchozím vytipování ekodozorem označit a ponechat k samovolnému rozkladu (např. formou tzv. broukoviště). Tím bude umožněno dokončení vývoje larvám, které se zde mohou nacházet. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo dle nároků cílového druhu (zastíněné x osluněné místo).
63. Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků a ploch; neprovádět vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do vodního prostředí. Zamezit únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků a tůň. Kalení vody je nutné omezit na minimum, neboť velké množství bahna může ztěžovat dýchání vodních organismů a dlouhodobě snížit kvalitu biotopu. V případě zákalu trvajícího déle než 5 dní je nutno práce na aspoň na 2 dny přerušit.
64. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací ekodozor projde dotčené území a zmapuje místa výskytu invazních druhů rostlin.
65. Během výstavby bude ekodozor monitorovat výskyt invazních rostlin a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
66. Pokud to technické a technologické podmínky umožní, použít pro časově omezenou dobu výstavby vhodný typ mobilních protihlukových stěn pro ochranu obytné zástavby.
67. V období mimo stavební sezónu (zimní období a pod). budou umístěny mobilní protihlukové stěny i na odkrytých úsecích, kde to v průběhu stavebních prací nebude možné.
68. Budou podrobně rozpracována a následně realizována opatření navržená v biologickém hodnocení (náhradní výsadba, ekodukty), obecně formulované návrhy kompenzačních opatření (zejm. opatření 15–18, 21) budou konkretizovány a bude zajištěna jejich realizovatelnost.
69. Bude věnována pozornost záchrannému transferu zvláště chráněných druhů; podrobnosti budou řešeny s předstihem před zahájením stavby.

70. V místě průchodu k.ú. Brno - Starý Lískovec, bude velká část území ochráněna protihlukovými stěnami, které budou z vnější strany ozeleněny. Ozelenění stěn je třeba koncepčně přizpůsobit parametrům a technickému řešení protihlukových stěn (jejich konstrukci, odrazivosti atd.). Konkrétní řešení bude obsahem navazující projektové dokumentace.
71. Pokud bude zjištěn výskyt hnízd ptáků, zajistí žadatel před zahájením kácení konzultaci s ornitologem/zoologem České společnosti ornitologické a pracovníkem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno, o výskytu hnízd ptáků, respektování pokynů ornitologa/zoologa a provedení příslušných opatření k zajištění hnízdících ptáků ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Písemné stanovisko/posudek od ornitologa/zoologa bude doloženo orgánu ochrany přírody.
72. Po dobu realizace kácení a doprovodných prací kácení budou provedena technická a organizační opatření aby nedocházelo k poškozování přilehlých ploch zůstávající zeleně a vzrostlé zeleně (dřevin), které se netýkají předmětného záměru/stavby.
73. Štěpkování kácených dřevin bude prováděno na místě s přednostním využitím/vrácením zpět do lokalit k novým výsadbám dřevin. Při zpracování biologické hmoty štěpkováním na místě budou provedena opatření, aby nedošlo k jejímu zahoření, příp. ke vzniku zápachu zapařením.

Podmínky pro fázi provozu

74. Po realizaci záměru bude provedeno měření hluku prokazující dodržení hygienických limitů hluku, místa měření budou navržena dle dohody s příslušným orgánem hygienické služby.
75. V případě, že by měření prokázalo překročení hygienických limitů hluku, budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu (např. dodatečná protihluková opatření). Účinnost těchto opatření bude opět ověřena měřením.

Monitoring

76. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření bude po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bude zaměřen zejména na migrační průchodnost, mortalitu živočichů na silnici, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin v blízkosti silnice. Výsledky monitoringu budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku dle §56 ZOPK, případně také AOPK ČR. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu. Monitoring bude provádět odborně způsobilá osoba (držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru).

77. Pro ověření funkčnosti navrhovaných opatření zajistit monitoring kvality vod (s důrazem na roční průměrnou koncentraci chloridů dle NV č. 401/2015 Sb.) v ekologicky významnějších tocích, kde je očekávána vyšší koncentrace chloridů (Troubský potok, Leskava, Černovický potok, Roketnice). Proveden bude monitoring před zprovozněním (v délce min 1 rok) a po zprovozněním záměru (v délce min 2 roky). V případě nedodržení kritéria průměrné roční koncentrace 150 mg/l chloridů investor přijme bezodkladně adekvátní opatření k nápravě (např. přečerpávání, naředění prostřednictvím napojení na RN VRT, odpařovací průlehy s následným odtěžením aj.). D.IV.1 Konkrétní opatření pro dílčí stavby Kromě opatření, která platí pro celý hodnocený záměr v rozsahu D1 Kývalka – Holubice (uvedené v předcházející kapitole), byla stanovena i konkrétní opatření platná pro jednotlivé stavební úseky záměru (stavby). Tato opatření je nutné včlenit do projektových dokumentací příslušných staveb.

Kompenzační opatření

78. V rámci plnění uložených podmínek budou realizována navrhovaná kompenzačních opatření, jako je náhrada za zničené biotopy, náhradní výsadby a revitalizace vodních toků.

Podmínky pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko

79. Pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a jako kompenzaci za vypouštění vod ze záměru do Troubského potoka (zlepšení samočistící funkce toku) a likvidaci dalších přírodních biotopů realizovat na úseku Troubského potoka mezi km 186,2 dálnice D1 a zaústěním Augšperského potoka revitalizaci toku v souladu s metodikou AOPK ČR: Ochrana a zlepšování morfologického stavu vodních toků (Praha 2020). Břehový porost toku v rámci revitalizace kácet pouze výběrově, nikoliv plošně. Naplánavat rozsáhlejší prostor pro vodní tok pomocí meandrů (funkční niva zajistí větší retenční kapacitu). Obnovit příznivý ekologický stav vodního toku – rozvoj členitých struktur koryta, břehů a nivy. Revitalizaci řešit s návazností do krajiny – včetně vybudování tůň, mokřadů, slepých ramen apod. Kompenzaci je nutné včlenit do projektu jako jeho součást a zajistit pro revitalizaci dostatečnou šíři pozemků kolem toku (alespoň 50 m).
80. Na dálnici D1 doplnit ekodukt do km 183,2 - 183,3 pro převedení nadregionálního biokoridoru, propojení lesních ekosystémů a omezení fragmentace krajiny způsobené kumulací migračních bariér dálnice D1 a VRT. Ekodukt musí být navržen v parametrech dostatečných pro živočichy kategorie A – typ N4, minimální středová šířka při křížení s dálnicí je 40 m, index C = 0,6 – 1,2. V lesním porostu okolo ekoduktu je vhodné vytvořit ochrannou zónu, kde bude vyloučeno holosečné hospodaření, lov a příkrmování zvěře. O realizaci tohoto opatření (ochranné zóny) investor požádá příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který zajišťuje ochranu biotopu velkých savců.
81. U mostu na dálnici v km 184,2 zachovat navržené rozměry – délka přemostění: 50 m, výška mostu: 6 m, šířka pod mostem pro biokoridor: 41 m. Prostor pod mostem mimo lesní cestu řešit jako nezpevněný, hlinitý. Pro omezení hlukového a světelného rušení migračního

prostoru je nutné po obou stranách mostu a 50 m na každou stranu od mostu realizovat protihlukovou stěnu z neprůhledného materiálu o výšce 4 m. Podél krajních opěr vybudovat pásy pro migraci drobných savců. Migrační prostor je nutné chránit proti pojezdu vozidel.

82. V severním úseku stavby 01171 (MÚK Troubsko) mezi Bosonožským hájkem a kopcem Hradisko doplnit ekodukt pro umožnění migrace živočichů kategorie B a C a převedení lokálního biokoridoru. Ekodukt musí být navržen v parametrech dostatečných pro živočichy kategorie B – typ N4, minimální středová šířka při křížení s dálnicí je 20 m, index C = 0,3 – 0,6. Mezi oběma lesními celky realizovat pás výsadeb široký 20 m pro navedení migrujících živočichů k ekoduktu a přetrasování biokoridoru. Pro zlepšení průchodnosti je také nutné odstranit stávající objekt hnojiště. Případnou křižovátku z Popůvek do Žebětína je nutné umístit severněji mimo migrační prostor.
83. Vyloučit jakýkoliv zásah do „polního mokřadu“, který se nachází na poli cca 150 m jihozápadně od mostu D1- 22 (km 186,5 – 186,8). Jedná se o cenný biotop v krajině, který funguje jako ostrov biodiverzity hostící početnou skupinu rostlin i živočichů.
84. V prostoru Popůvského lesa mezi km 183,0 – 184,6 umístit oboustranné bariéry nebo protihlukové stěny o výšce alespoň 4 m na ochranu lesních živočichů.
85. Rekonstrukci a novou část lesní cesty v Popůveckém lese (SO 152 a 153 v rámci stavby 01171) realizovat s nestmeleným povrchem (vyloučit asfalt či beton). Penetrační makadam navržený u SO 152 je nepřipustný a nevyskytuje se zde ani v současnosti. Propustek na Troubském potoce bude mít zachovanou suchou cestu na obou březích o šířce alespoň 70 cm. Její povrch bude buď nezpevněný hlíněný nebo kamenná dlažba s hlubokou spárkou, přesypaná hlínou.

Podmínky pro stavbu D1, 01191B MÚK Brno západ – Brno centrum

86. V případě přeložky či nutnosti rozsáhlejšího zásahu do vodního toku realizovat přírodě blízké úpravy vodních toků ve smyslu revitalizace. Napláňovat rozsáhlejší prostor pro vodní tok např. pomocí meandrů (funkční niva zajistí větší retenční kapacitu). Obnovit příznivý ekologický stav vodního toku – rozvoj členitých struktur koryta, břehů a nivy. Revitalizaci řešit s návazností do krajiny – včetně vybudování tůní, mokřadů, slepých ramen apod. v souladu s metodikou AOPK ČR: Ochrana a zlepšování morfologického stavu vodních toků (Praha 2020). Na úseku stavby 01191B se výše uvedené týká Leskavy v místě přeložky u MÚK Brno centrum. Úpravu je nutné včlenit do projektu jako jeho součást a zajistit pro revitalizaci dostatečnou šíři pozemků kolem toku (alespoň 50 m).
87. Jako kompenzaci za vypouštění vod ze záměru do Leskavy (zlepšení samočistící funkce toku) a likvidaci dalších přírodních biotopů dále realizovat na úseku Leskavy mezi km 189,7 – 190,9 dálnice D1 revitalizaci toku v souladu s metodikou AOPK ČR: Ochrana a zlepšování morfologického stavu vodních toků (Praha 2020). Jedná se o překládanou část toku Leskavy s pokračováním v části úseku severně od D1. Břehový porost toku v rámci revitalizace kácet pouze výběrově, nikoliv plošně. Napláňovat rozsáhlejší prostor pro vodní tok pomocí meandrů

(funkční niva zajistí větší retenční kapacitu). Obnovit příznivý ekologický stav vodního toku – rozvoj členitých struktur koryta, břehů a nivy. Revitalizaci řešit s návazností do krajiny – včetně vybudování tůní, mokřadů, slepých ramen apod. Kompenzaci je nutné včlenit do projektu jako jeho součást a zajistit pro revitalizaci dostatečnou šíři pozemků kolem toku (alespoň 50 m).

88. Podél VKP Zahrádky (km 190,3 – 190,9 vlevo), instalovat protihlukovou stěnu, která ochrání biotu registrovaného významného krajinného prvku a plánovaná revitalizační opatření na Leskavě od nejrušivějších vlivů provozu.

Podmínky pro stavbu D1, 01311 MÚK Brno jih – Brno východ

89. Pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a jako kompenzaci za vypouštění vod ze záměru do Černovického a Ivanovického potoka (zlepšení samočistící funkce toku) a likvidaci dalších přírodních biotopů, realizovat na úseku Ivanovického potoka v úseku od výtoku z PP Holásecká jezera do křížení dálnice D2 (stavba 0191A) revitalizaci toku v souladu s metodikou AOPK ČR: Ochrana a zlepšování morfologického stavu vodních toků (Praha 2020). Další revitalizaci provést na periodickém přítoku Řičky, kam bude v km 203,09 odváděna srážková voda ze záměru, a to ideálně v délce 500 m, k záhumnům Šlapanic. Břehový porost toku v rámci obou revitalizací kácet pouze výběrově, nikoliv plošně. Napláňovat rozsáhlejší prostor pro vodní toky pomocí meandrů (funkční niva zajistí větší retenční kapacitu). Obnovit příznivý ekologický stav obou toků – rozvoj členitých struktur koryta, břehů a nivy. Revitalizace řešit s návazností do krajiny – včetně vybudování tůní, mokřadů, slepých ramen apod. Kompenzaci je nutné včlenit do projektu jako jeho součást a zajistit pro revitalizaci dostatečnou šíři pozemků kolem toku (alespoň 50 m).
90. Na levé straně záměru mezi km 197,5 – 197,7 je nutné pro ochranu území PP Ráječek instalovat protihlukovou stěnu o výšce alespoň 4 m. Cílem je omezení míry hlukového rušení živočichů žijících v prostoru přírodní památky. Na pravé straně pak doplnit bariéru proti střetům s létajícími živočichy, v rozsahu PHS na levé straně. Možno bez protihlukové funkce.

Podmínky pro stavbu D1, 01312 MÚK Brno východ - Holubice

91. Pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a jako kompenzaci za vypouštění vod ze záměru do potoka Rakovec (zlepšení samočistící funkce toku) a likvidaci dalších přírodních biotopů realizovat na úseku Rakovce pod zaústěním ČOV v Holubicích revitalizaci toku v souladu s metodikou AOPK ČR: Ochrana a zlepšování morfologického stavu vodních toků (Praha 2020). Břehový porost toku v rámci revitalizace kácet pouze výběrově, nikoliv plošně. Napláňovat rozsáhlejší prostor pro vodní tok pomocí meandrů (funkční niva zajistí větší retenční kapacitu). Obnovit příznivý ekologický stav vodního toku – rozvoj členitých struktur koryta, břehů a nivy. Revitalizaci řešit s návazností do krajiny – včetně vybudování tůní, mokřadů, slepých ramen apod. Kompenzaci je nutné včlenit do projektu jako jeho součást a zajistit pro revitalizaci dostatečnou šíři pozemků kolem toku (alespoň 50 m).

92. Zachovat navržené rozměry mostu D1-249 v km 206,5 o délce 57 m, výšce cca 8 m a šířce migračního prostoru cca 25 m. Prostor pod mostem mimo lesní cestu řešit jako nezpevněný, hlinitý. Podél krajních opěr vybudovat pásy pro migraci drobných savců. Migrační prostor je nutné chránit proti pojezdu vozidel.
93. Upravit most M59 v km 205,7 na kombinovaný migrační objekt – nadchod typu N2-2 (ve smyslu metodiky Doprava a ochrana fauny v České republice: AOPK ČR 2020) oboustranně rozšířený o travní pás pro umožnění migrací živočichů kat. B a C.
94. Upravit most M61 v km 208,7 na kombinovaný migrační objekt – nadchod typu N2-2 (ve smyslu metodiky Doprava a ochrana fauny v České republice: AOPK ČR 2020) oboustranně rozšířený o travní pás pro umožnění migrací živočichů kat. B a C a převedení nadregionálního biokoridoru.
95. Řešení větví MÚK Rohlenka upravit tak, aby nedocházelo k zásahu do pietního místa u Kosmákova kříže a okolních výsadeb a pietní místo zůstalo bez zásahu zachováno.
96. Vegetační úpravy a náhradní výsadby v prostoru památkové zóny (km 204,250 - 212,140) navrhnout a realizovat v součinnosti s orgány památkové péče.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

Posuzovaný záměr představuje rozšíření čtyřpruhové dálnice D1 kolem Brna (MÚK Kývalka – MÚK Holubice) na šestipruhouve uspořádání. Hlavní trasa je navržena v kategorii D 33,5/130 s rozšířeným středním dělicím pásem (SDP) na šířku 4,0 m se standardním umístěním oboustranného ocelového svodidla v ose dálnice. Součástí záměru je kromě jiného devět mimoúrovňových křižovatek (MÚK), úseky s kolektory, přeložky silnic nižších tříd, přeložky účelových komunikací a polních cest.

Rozšířením a celkovou přestavbou stávající dálnice dojde k její modernizaci na úroveň současných požadavků ochrany životního prostředí (dálniční kanalizace s předčištěním vod ze záměru, nové protihlukové stěny, nový nízkohlučný povrch, oplocení dálnice, zlepšení migrační prostupnosti atd.) i bezpečnosti (SOS systémy). Bude doplněn kamerový systém a zavedeno liniové řízení dopravy.

Posuzovaný záměr řeší současnou nevyhovující dopravní situaci, kdy na dálnici D1 v okolí Brna dochází k častým dopravním kongescím.

Podstatnou okolností je, že se jedná o úpravu stávajícího úseku dálnice, který v dané trase existuje již řadu desetiletí, a možnosti řešení jsou omezené. Záměr rozšíření dálnice na šestipruhouve uspořádání již byl posouzen dle zákona v roce 2005 a bylo k němu vydáno souhlasné závazné stanovisko. To obsahovalo 77 podmínek k přípravě a realizaci. Výsledkem posouzení byl

i závěr, že srovnávací varianta s přenesením části dopravy na silniční síť nižší úrovně, která je v současnosti k dispozici, není reálná. Dotčenými subjekty požadované srovnání s variantami výstavby tzv. tangent nelze považovat za variantní řešení zkapacitnění D1. Stejně tak rozšíření D1 nepředstavuje plnohodnotnou variantu k dopravě po tangentách. Vymístění D1 mimo stávající trasu bylo jako koncepce dle sdělení příslušných subjektů opuštěno.

Během platnosti závazného stanoviska EIA z roku 2005 probíhalo rozpracování technického řešení pro jednotlivé stavby v úseku D1 Kývalka – Holubice. Do současnosti se však nepodařilo získat pravomocné stavební nebo společné povolení pro všechny připravované stavby, které jsou součástí úseku dálnice D1, Kývalka – Holubice. Proto se investor rozhodl, kromě podání žádosti o prodloužení závazného stanoviska z r. 2005, předložit nové posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona. S ohledem na popsanou historii využil možnosti dané zákonem a rozhodl se postupovat podle § 6 odst. 3 zákona a předložit místo oznámení dokumentaci.

Dokumentace záměru „D1 Kývalka - Holubice“, zpracovaná RNDr. Tomášem Šikulou, držitelem autorizace dle § 19 zákona, byla MŽP předložena 25.10.2024. Dne 13.11.2024 byl pověřen provedením procesu posouzení vlivů odbor výkonu státní správy IV v Brně, který dne 20.11.2024 rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění, resp. k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna dne 25.11.2024, lhůta pro vyjádření uplynula dnem 27.12.2024.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 23 vyjádření, z toho 5 vyjádření DÚSC, 7 vyjádření dotčených orgánů a 11 vyjádření veřejnosti. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou podrobně vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), shrnutí jejich obsahu je pak uvedeno v tomto závazném stanovisku. Obdržená vyjádření obsahovala zejména připomínky k zemědělskému půdnímu fondu, ochraně ovzduší, k hlukové zátěži, vlivu na krajinný ráz a vlivům na povrchové a podzemní vody.

Dne 12.12.2024 pověřilo Ministerstvo životního prostředí zpracováním posudku Ing. Pavla Cetla. V souladu s § 9 odst. 3 zákona stanovilo ministerstvo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace EIA včetně všech podkladů.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci bylo uplatněno odůvodněné nesouhlasné stanovisko ze strany veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona nutno nařídit veřejné projednání. Dne 16.01.2025 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a dotčeným orgánům. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 17.01.2025 na úřední desce Jihomoravského kraje. Samotné veřejné projednání se konalo dne 30.01.2025 od 15:30 hodin v objektu Veletrhy Brno, administrativní budova (sál 102 v I. patře), Výstaviště 1, Brno.

V rámci zpracování posudku si zpracovatel vyžádal doplňující údaje v souladu s § 9 odst. 6 o doplnění a upřesnění některých údajů uvedených v dokumentaci, týkajících se vyhodnocení hluku. Tyto údaje obdržel dne 14.03.2025.

Dne 28.03.2025 byl Ing. Pavlem Cetlem předložen posudek. Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěry dokumentace. Posouzením došlých připomínek a požadavků, provedeným v rámci zpracování posudku dospěl k závěru, že všechny relevantní námitky a návrhy lze vypořádat v rámci posudku a v případě potřeby řešit stanovením podmínek v závazném stanovisku. Doporučuje proto záměr „D1 Kývalka - Holubice“ k realizaci při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Na základě výše uvedených skutečností, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad se závěry posudku ztotožnil a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Podmínky uvedené v návrhu stanoviska v posudku byly v tomto závazném stanovisku příslušným úřadem formálně, resp. gramaticky upraveny bez dopadu na jejich věcný obsah, u některých podmínek došlo k jejich technickému zpřesnění, resp. zpřesnění jednoznačnosti interpretace jednotlivých podmínek a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány. Dvě podmínky nebyly převzaty z důvodu duplicity.

Odůvodnění stanovených podmínek

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Podmínka 1 – vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů provozu na klima.

Podmínky 2 a 7 – byly formulovány zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit ochranu proti hluku.

Podmínky 3 a 6 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na veřejné zdraví.

Podmínka 31 – vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na veřejné zdraví.

Podmínka 4 – vychází z připomínky Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů provozu na veřejné zdraví.

Podmínka 5 – vychází z připomínky Jihomoravského kraje a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů provozu na veřejné zdraví.

Podmínky 8 a 32 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na světelné znečištění.

Podmínky 9 a 10 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na povrchové a podzemní vody.

Podmínky 11 a 12 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na přírodní zdroje.

Podmínky 13, 68 a 69 – vycházejí z připomínek Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, a byly formulovány zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost a faunu a flóru.

Podmínky 14 až 19, 22 a 33 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost.

Podmínky 20 a 21 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na ochranu krajiny.

Podmínka 23 – vychází z připomínky Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit lepší dopravní obslužnost.

Podmínka 24 – vychází z připomínky Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost a faunu a flóru.

Podmínka 25 – vychází z připomínky občana obce Jiříkovice a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit lepší dopravní obslužnost.

Podmínka 26 – vychází z připomínky iRO ROHLENKA, a.s. a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit lepší dopravní obslužnost.

Podmínka 27 – vychází z připomínky Jihomoravského kraje a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na dopravní obslužnost a veřejné zdraví a ochranu památek.

Podmínka 28 – vychází z připomínky Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost a faunu a flóru.

Podmínka 29 – vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na ochranu environmentálních charakteristik.

Podmínka 30 – vychází z připomínky Jihomoravského kraje a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na veřejné zdraví.

Podmínka 34 – vychází z připomínky Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na povrchové a podzemní vody, půdy a horninové prostředí.

Podmínka 35 – vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na ochranu kulturního dědictví.

Podmínky 36 a 37 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na povrchové a podzemní vody.

Podmínky 38 a 39 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na ZPF.

Podmínka 40 – vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na přírodní zdroje.

Podmínky 41 - 51 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost.

Podmínky 52 - 55 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na ochranu před hlukem.

Podmínky 56 - 65 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost.

Podmínky 66 - 67 – byly formulovány zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit ochranu proti hluku.

Podmínky 70 - 72 – vycházejí z připomínek Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byly formulovány zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost a faunu a flóru.

Podmínka 73 – vychází z připomínky Statutárního města Brna, městské části Brno – Starý Lískovec a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost a veřejné zdraví.

Podmínky 74 - 75 – byly formulovány zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit ochranu proti hluku.

Podmínky 76 -77 – vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 78 – formulována zpracovatelem posudku, jedná se o souhrnnou podmínku zdůrazňující nutnost realizace kompenzačních opatření stanovených ve více podmínkách tohoto stanoviska.

Podmínka 79 – (pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na povrchové vody a biologickou rozmanitost.

Podmínky 80, 82 a 84 – (pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko) vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínek je zajistit minimalizaci vlivů provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 81 – (pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů provozu na hlukovou zátěž a biologickou rozmanitost.

Podmínka 83 – (pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby na biologickou rozmanitost.

Podmínka 85 – (pro stavbu D1, 01171 MÚK Kývalka – Brno západ + MÚK Troubsko) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 86 – (pro stavbu D1, 01191B MÚK Brno západ – Brno centrum) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 87 – (pro stavbu D1, 01191B MÚK Brno západ – Brno centrum) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na povrchové vody a biologickou rozmanitost.

Podmínka 88 – (pro stavbu D1, 01191B MÚK Brno západ – Brno centrum) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů provozu na hlukovou zátěž a biologickou rozmanitost.

Podmínka 89 – (pro stavbu D1, 01311 MÚK Brno jih – Brno východ) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na povrchové vody a biologickou rozmanitost.

Podmínka 90 – (pro stavbu D1, 01311 MÚK Brno jih – Brno východ) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 91 – (pro stavbu D1, 01312 MÚK Brno východ - Holubice) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na povrchové vody a biologickou rozmanitost.

Podmínky 92 – 94 (pro stavbu D1, 01312 MÚK Brno východ - Holubice) vycházejí z návrhu zpracovatele dokumentace a byly převzaty zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost.

Podmínka 95 – (pro stavbu D1, 01312 MÚK Brno východ - Holubice) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na kulturní dědictví.

Podmínka 96 – (pro stavbu D1, 01312 MÚK Brno východ - Holubice) vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a byla převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit minimalizaci vlivů výstavby a provozu na biologickou rozmanitost a krajinný ráz.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěrem, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA2000.

Vlivy na obyvatelstvo

Ve vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví byla posouzena míra ovlivnění imisní a hlukové situace v řešené lokalitě provozem záměru a dopady tohoto vlivu na obyvatelstvo. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Jak vyplývá z provedeného hodnocení na základě rozptylové studie, u imisních příspěvků vlivem záměru dojde celkově k převažujícímu snížení imisní zátěže, a tedy ke snížení míry zdravotního rizika. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní zdroje hluku – v době denní a noční. Dle jejích závěrů dojde realizací záměru k poklesu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel v řádu nižších stovek.

Nárůst výskytu ICHS vlivem hlukové zátěže ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni téměř 10 případů v celé dotčené populaci. Snížení rizika výskytu ICHS vlivem záměru bylo

vypočteno na úrovni cca 1,7 případu. Záměr tedy bude mít spíše mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku. Tyto závěry jsou ovšem podmíněny realizací protihlukových opatření.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnoceny jako akceptovatelné, realizací navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Příslušný úřad považuje tyto závěry za správné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny rozptylovou studií vyhodnocující imisní příspěvek provozu záměru ke stávající imisní zátěži hodnoceného území.

Rozptylová studie je zpracována výpočtovým programem založeným na metodice SYMOS97, řešené území je rozděleno na 3 části, pro každou část byla použita samostatná větrná růžice zpracovaná ČHMU (všechny růžice jsou doloženy v plném rozsahu ve studii). Hodnocenými škodlivinami jsou oxid dusičitý (NO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), benzen, suspendované částice (PM₁₀ a PM_{2.5}), a benzo[a]pyren.

Obecně bylo konstatováno, že celkově mírně vyšší imisní příspěvky jsou u všech sledovaných látek dosahovány u varianty Nulové. Varianta Aktivní přinese snížení imisních příspěvků všech sledovaných látek. Po napojení silnice I/73 dojde k mírnému navýšení imisních příspěvků sledovaných znečišťujících látek, ale ne nad úroveň varianty Nulové.

Vyšší vypočtené hodnoty jsou vázány vždy na bezprostřední okolí dálnice D1 a směrem od osy poměrně rychle klesají. Zatížení okolí dálnice D1 se liší v návaznosti na intenzitě dopravy v daném mezikřižovatkovém úseku, což se liší v závislosti na posuzovaném stavu. Obecně je nejvíce zatížený úsek mezi MÚK Brno-centrum, resp. MÚK Troubsko u aktivních variant, po MÚK Brno-jih. Ve východní části je to pak úsek mezi MÚK Brno-východ po MÚK Holubice.

Vzhledem ke skutečnosti, že imisní koncentrace z provozu na dálnici D1 jsou součástí stávajícího imisního pozadí, lze akceptovat závěr, že posuzovaný záměr bude mít převážně pozitivní vliv ve smyslu jejich snížení, i když ne velkého.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla zpracována akustická studie (HBH Projekt spol. s r.o., Ateliér modelování, Ing. Vladimír Kryl a Mgr. David Kouřil). Studie je doložena v příloze dokumentace.

Na základě výsledků hlukové studie byly k ochraně okolní obytné zástavby před hlukem ve vybraných úsecích navrženy protihlukové stěny (rozsah stávajících PHS byl zachován a upraven na šestipruhé uspořádání, u staveb v pokročilé fázi projekční přípravy byly převzaty již navržené

PHS). Rozsah navržených PHS bude dále konkretizován v navazujících stupních projekční přípravy, i s ohledem na technickou možnost jejich realizace.

Z vypočtených hodnot hluku ve vybraných bodech v denní a noční době na úrovních jednotlivých podlaží lze konstatovat, že celkové zatížení území hlukem z dopravy je ve variantě Aktivní převážně nižší než ve variantě Nulové. Snížení je způsobeno použitím povrchu se sníženou hlučností a návrhem rozsáhlejších protihlukových stěn, oproti stávajícímu stavu.

Místa, kde dochází k mírnému nárůstu hlukového zatížení, se nacházejí ve větší vzdálenosti od dálnice D1, s celkově nižší hlučností.

Vliv záměru na akustickou situaci lze při dodržení uvedených opatření označit za akceptovatelný. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování podmínek stanovených závazným stanoviskem. Příslušný úřad neshledal důvod ke zpochybnění tohoto závěru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V dokumentaci je řešena problematika vlivu na povrchové vody s ohledem na odvodnění plochy dálnice a také potenciální znečištění recipientů škodlivinami smývanými srážkovými vodami – především posypovými solemi. V rámci posuzovaného záměru jsou navržena technická opatření, která negativní vlivy snižují či eliminují. Součástí technického řešení celého záměru je navržení retenčních nádrží, které zpomalí odtok do jednotlivých recipientů.

V posuzovaném území je vymezeno stávající záplavové území s vazbou na vodní toky Leskava, Svratka, Svitava a Říčka, navrhovaný záměr obsahuje příslušná technická opatření k minimalizaci vlivů Q_{100} na záměr.

Potenciální ovlivnění vodních útvarů povrchových vod vychází z možného ovlivnění povrchových vod úpravami vodních toků a vnosem znečišťujících látek do těchto toků. Významné ovlivnění ekologického stavu vodních útvarů se však nepředpokládá. Ani není obava, že by realizace záměru byla v budoucnu překážkou pro zlepšení ekologického a chemického stavu dotčených vodního útvaru.

Vliv na podzemní vody byl řešen především ve spojitosti se stavbou tunelu Troubsko, ale také v souvislosti s budováním náspů a mostů, případně také při narušení meliorací.

Vlivy náspů a mostů jsou hodnoceny jako lokální a málo významné (většinou se jedná o rozšíření stávajících staveb). Charakter a intenzita vlivu tunelu Troubsko jsou závislé především na technologii, která bude zvolena při jeho výstavbě a konstrukci samotného tunelu. Podrobněji tedy bude moci být tato otázka dořešena teprve v následné etapě přípravy záměru.

Z údajů uvedených v dokumentaci tedy vyplývá, že srážkové vody ze zpevněných ploch budou zachytávány a vsakovány, případně vypouštěny do stávajících místních vodotečí, které již nyní území odvodňují a tedy že ke změně odtokových poměrů (díky retenci) nedojde, případně se podmínky ilepší.

Z hlediska možných vlivů na kvalitu povrchových a podzemních vod jsou zmíněna navržená technická a provozní opatření, která možný negativní vliv eliminují.

V rámci Dokumentace jsou navržena opatření pro eliminaci a kompenzaci možných negativních vlivů. Tato opatření byla zpracovatelem posudku respektována a převzata do návrhu stanoviska.

Vlivy na půdu

Realizace záměru je spojena s trvalým odnětím ZPF a PUPFL (PUPFL v menší míře).

Vzhledem k tomu, že se zábor PUPFL bude týkat v převážné míře porostů na okraji stávající dálnice (nedojde tedy k zásahům do dosud neporušeného území) a vzhledem k tomu, že zásah nastane v rozsáhlém lesním celku Bobravské vrchoviny, který se táhne od Moravského Krumlova a napojuje se na lesy Moravského krasu, nebude mít zmenšení rozlohy lesní půdy v tomto rozsahu významný vliv na lesní porosty v území

Z hlediska záborů ZPF lze vliv záměru považovat za negativní, nicméně odpovídající parametrům, charakteru i významnosti stavby a za předpokladu dodržení podmínek uvedených v kapitole D.I.4. předkládané dokumentace jako akceptovatelný. Jedná se o záměr, který je vázán na již stabilizovanou trasu významné liniové stavby (D1), proto lze vlivy záměru hodnotit jako akceptovatelné.

K otázce znečištění půd je v dokumentaci uvedeno, že při hodnocení výchozího stavu nebylo v zájmovém území zjištěno významnější překračování maximálních přípustných obsahů rizikových prvků v půdách, podle databáze registru kontaminovaných ploch ÚKZÚZ. Vyšší hodnoty se vyskytují u prvků měď, rtuť zinek na k.ú. Brněnské Ivanovice.

Výstavba a provoz komunikace je významným potenciálním zdrojem kontaminace půdy. Řešena byla rizika úkapů RL, vliv byl vyhodnocen jako přijatelný. Provoz záměru – zde byla řešena možná kontaminace způsobovaná emisemi výfukových plynů (především oxidů dusíku), zimní údržbou, případně úniky dopravovaných látek či PHM a maziv.

Vlivy na přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru na přírodní zdroje lze vyloučit. Záměr bude realizován mimo lokality se zdroji surovin. Vzhledem k terénním úpravám v rámci výstavby je záměr z hlediska bilance výkopku výrazně přebytkový.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Významný negativní vliv záměru na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a území NATURA 2000 a další zvláště chráněná území lze vyloučit.

V rámci zpracování dokumentace byly provedeny botanické, zoologické a migrační průzkumy a navržena opatření ke snížení nebo eliminaci vlivu stavby na faunu a flóru. Hodnocení navržených opatření je provedeno v příslušné kapitole posudku.

Vlivy na ekosystémy během výstavby jsou dány především zábory nových ploch, a tedy likvidací biotopů na nich se vyskytujících. Dalším významným zásahem jsou úpravy a přeložky vodních toků v území a svádění předčištěných vod ze záměru do nich. Jejich ekologický stav byl již v minulosti natolik zhoršen, že jakékoli další zatížení může způsobit razantní snížení jejich ekologických funkcí. Proto je nutné nejen tyto přeložky realizovat s ohledem na zlepšení morfologie toků (dle Metodiky AOPK ČR, 2020), ale zároveň kompenzovat újmu na tocích a jejich biotopech provedením revitalizací na navazujících úsecích toků tak, aby nebyla překročena míra únosnosti pro jejich ekologickou funkčnost.

Samotný vliv provozu záměru na ekosystémy je v dokumentaci označen jako dlouhodobé trvání stresoru. Rozsah, intenzita a tím i význam kontaminace je ovlivňován mnoha faktory (především je to vzdálenost od komunikace, hustota, rychlost a skladba dopravy, vlastnosti jednotlivých složek životního prostředí apod.). Je však potřeba mít na paměti, že hodnocený záměr je již pouze rozšířením stávající provozované dálnice, tento stresový faktor je v území dlouhodobě přítomný.

Přesto se však některé zásahy do biotopů výrazněji projevují. Jedná se zejména o odstranění stávajících porostů dřevin na tělese dálnice, které v současnosti vykonávají významnou clonící a izolační funkci. I přesto, že v rámci výstavby dojde k vegetačním úpravám a opětovným výsadbám, bude trvat několik desetiletí, než se dřeviny dostanou znovu do současného funkčního stavu. Zlikvidovány budou i některé zajímavé luční lokality v místech zářezů, s výskytem vzácných nebo dokonce zvláště chráněných druhů rostlin.

Během terénních průzkumů v letech 2010 až 2024 a excerpcí aktuálních nálezových dat byl v dotčeném území zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Ačkoliv je posuzovaný záměr veden z většiny po stávající dopravní stavbě a jejím tělese a zábor bude rozšířen především do zemědělské půdy nebo jiných lidmi intenzivně využívaných ploch, bylo průzkumy zjištěno velké množství (65) zvláště chráněných druhů organismů (9 druhů rostlin, 10 druhů bezobratlých, 5 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 23 druhů ptáků, 15 druhů savců).

Z hlediska populací druhů má největší význam destrukce jejich biotopů. Výstavbou záměru však nebude zasaženo žádné unikátní společenstvo s mimořádným výskytem živočišných druhů, obdobné biotopy se vyskytují také v blízkém a širším okolí.

Realizace záměru nebude vytvářet novou migrační bariéru a výrazně nezhorší migrační průchodnost území. Větší šířka dálnice a kompletní oplocení záměru však posílí fragmentaci, je proto nutné realizovat opatření uvedená ve stanovisku. Vlivem výstavby nových migračních objektů pak může dojít i ke zlepšení migrační průchodnosti oproti současnosti.

Vlivy realizace a provozu záměru na ekosystémy a jednotlivé skupiny živočichů a rostlin byly vyhodnoceny jako únosné (s mírným negativním vlivem, který nebude významný), avšak pouze za předpokladu realizace zmírňujících a eliminačních opatření uvedených ve stanovisku.

Bez realizace navržených opatření by mohl nastat významně negativní vliv na lokální populace některých druhů živočichů.

Migrační prostupnost území je řešena zvláštní kapitolou, kde jsou podrobně řešeny průchodnosti jednotlivých migračních profilů (MP1 až MP5) a jsou navržena opatření pro minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů.

Dokumentace shrnuje výsledky průzkumů a vyhodnocuje celkový vliv záměru, který uzavírá konstatováním, že celkový vliv je přípustný, ovšem tato přípustnost je podmíněna realizací navržených opatření k minimalizaci či kompenzaci vlivů. Řada dalších opatření týkajících se minimalizace vlivů na ekosystémy byla navržena ve stanovisku. Pokud budou splněna, bude možné vlivy záměru na ekosystémy a faunu i flóru v dotčeném území považovat za únosné.

Vliv záměru na faunu, flóru, biologickou rozmanitost a ekosystémy lze označit za podmíněně akceptovatelný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Jedná se o rozšíření stávající liniové stavby. V rámci této části je řešeno také udržení rekreačního potenciálu oblasti je dále důležité zachování již vytyčených stezek pro pěší a cyklisty. V rámci stanoviska jsou formulována opatření pro jejich zachování.

Přeshraniční vlivy

Významný negativní přeshraniční vliv záměru lze vyloučit. Předmětný záměr, vzhledem k charakteru, může mít vliv především v nejbližším okolí.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru „D1 Kývalka - Holubice“ z pohledu vlivů na životní prostředí. Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby, provozu záměru a navrženého monitoringu z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona EIA, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA,

z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Rozšíření Dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice je, vzhledem k povaze projektu (jedná se o rozšíření stávající dálnice o jeden pruh v každém směru) a vzhledem k rozpracovanosti jednotlivých staveb, posuzována pouze v jedné aktivní variantě (varianta Aktivní). Porovnání variant řešení záměru tak bylo provedeno pouze ve vztahu k variantě Nulové (nerealizace záměru).

Shrnutí vyjádření k dokumentaci EIA

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřilo celkem 6 DÚSC (Jihomoravský kraj, Statutární město Brno – Městská část Brno-Starý Lískovec, Město Šlapanice, Obce Troubsko a Tvarožná), 7 dotčených orgánů (Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší) a z řad veřejnosti 1 fyzická osoba, 9 spolků a 1 obchodní společnost (Ing. J. Š., spolky Občané za ochranu kvality bydlení a životního prostředí v Troubsku, Občané za kvalitu bydlení v Brně Bosonohách, Spokojené Díly, Ochránci Brněnské přehrady a okolí, Naše Kníničky, Občané Malhostovic za Optimalizovanou D43, Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, Občané za D43 jako obchvat celého Brna a Pro Modřice, společnost IRO ROHLENKA).

Kraj požaduje u zástavby MČ Bosonohy (cca km 188,4 - 189,3) respektovat záměr JMK na realizaci obchvatu a při řešení protihlukových opatření vzít v úvahu, že dominantním zdrojem hluku je zde dálnice D1 a rampy silnice I/73 a navrhuje opatření. Dále požaduje zkrátit přeložku silnice III/3839 u MÚK Rohlenka k maximálnímu využití stávající trasy podél areálů a další požadavky týkající se technického řešení a organizace výstavby. Dále upozorňuje na překlepy a nesrovnalosti v popisu území a označování staveb.

Vyjádření Městské části Brno – Starý Lískovec je v zásadě souhlasným vyjádřením obsahujícím požadavky na uplatnění podmínek do návrhu stanoviska týkající se kácení a zpracování takto vzniklé dřevní hmoty, ochrany hnízd ptáků a opatření zajišťující protihlukovou ochranu a její ozelenění. Dále vyjádření obsahuje připomínky k zabezpečení stavebních prací. Je

zde uplatněn požadavek na rozšíření délky revitalizace toku Leskavy, vytvoření nových nadchodů přes D1 a vytvoření nových migračních cest pro živočichy.

Město Šlapanice žádá o doplnění podmínek stavby D1, 01312 MÚK Brno východ – Holubice směřujících k realizaci protihlukových opatření v podobě překrytí komunikace - transparentní protihlukový tubus, technicky shodný s již zrealizovaným na dálnici D8 v obci Vchynice, a to na všech mostních a viaduktových stavebních objektech D1 v km 203 – 204,5. Dále město Šlapanice požaduje, aby v ostatních částech D1 v km 203 – 204,5 byly stanoveny protihlukové zdi výšky nejméně 4 m, a to oboustranně, aby se předcházelo odrazení hluku z dálnice do zástavby města Šlapanice. Uvedená opatření navrhuje město doplnit požadavkem na zeleň v silničním ochranném pásmu, za účelem dílčího zvýšení akustického útlumu, resp. ke snížení negativního vlivu záměru na ovzduší a ráz krajiny. Město Šlapanice souhlasí s realizací záměru za předpokladu realizace shora uvedených požadavků snižujících jeho negativní vlivy.

Obec Tvarožná zmiňuje a dokládá předchozí komunikaci s oznamovatelem ve věci návrhů opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí. Požaduje projednat zapracovaná opatření k eliminaci negativního vlivu na ovzduší a klima, krajinný ráz a na biologickou rozmanitost, provést vegetační úpravy, zajistit bezpečnou migrační trasu biokoridorů a v navazující části přípravy stavby doložit výsledky kontrolního měření hluku. Upozorňuje, že plánovanou výstavbou křižovatek v místě Rohlenka dojde k významnému omezení komunikačních propojení obcí Tvarožná a Jiřkovice a omezení dostupnosti provozoven motorestu Rohlenka a místních autobusových zastávek. Požaduje toto dořešit.

Dotčené orgány uplatnily souhlasná vyjádření, vesměs obsahovala upozornění na povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, konkrétně pak zdůrazňovaly nutnost zpracování hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, komplexní migrační studie a podrobného návrhu kompenzačních opatření. Na úseku ochrany ovzduší bylo připomenuto ustanovení nové směrnice EU zpřísňující některé stávající imisní limity a formulován požadavek uplatnit opatření pro snížení negativních vlivů na ovzduší.

Společnost iRO ROHLENKA namítá, že v dokumentaci uvedené řešení není v souladu s dohodou o projekčním řešení MÚK Rohlenka (že nebude žádnou větví zapojovanou do jižní okružní křižovatky zasahovat do rozestavěné stavby na pozemku parc. č. 503/18, 503/19, 495/2 v k.ú. Jiřkovice).

Vyjádření, resp. připomínky 9 spolků, obce Troubsko a jednoho občana byly fakticky shodné, a proto byly ze strany zpracovatele posudku vyhodnoceny souhrnně. Na tomto místě jsou tedy rekapitulovány všechny připomínky obsažené v uvedených vyjádřeních (i když v připomínkách některých respondentů nejsou obsaženy v plném rozsahu).

Uplatněn je požadavek na zrušení procesu EIA z těchto důvodů:

- a) technický popis záměru uvedený v dokumentaci je nedostatečný
- b) zmatečnost dokumentace, neboť oznamovatel dosud nemá úplný projekt stavby

- c) domnívá se, že EIA nemůže být provedena bez předchozího provedení strategického posouzení vlivů (tzv. SEA)
- d) tento bod v zásadě rozvíjí argumenty pro podporu bodu c)
- e) tento bod v zásadě rozvíjí argumenty pro podporu bodu c)
- f) požaduje do SEA zahrnout i VRT jižní Morava, přes obce Modřice a Rajhrad a směrem na Znojmo, Vídeň, Bratislavu až do Istanbulu.
- g) namítá ne hospodárnost hospodařícími s veřejnými finančními prostředky

Dále je uplatněno celkem 120 připomínek následujících tematických okruhů:

- nedostatečné zdůvodnění dopravních modelů a intenzit dopravy použitých pro hodnocení vlivů a návaznost na nadmístní dopravní síť
- nedostatečné provázání s dalšími dopravními stavbami (VRT, silnice I/73 atd.)
- kritika vstupních údajů pro rozptylovou studii (sekundární prašnost, vyhodnocení stavů bezvětrí, podrobný popis metodiky výpočtu RS, dopravní model, složení dopravy dle zdroje a cíle a rozsahu hodnoceného území), dále je zde kritizován způsob prezentace výsledků (požadovány mapy přírůstků znečištění ovzduší, ale i mapy kumulativních vlivů s vyznačením izoliní a se zvýrazněním oblastí s překročením limitů, uvedení nejistot, požadavek na vyšší počet výpočtových bodů v jednotlivých obcích a MČ). Kritizován je taky rozsah informací o stávajícím stavu kvality ovzduší v lokalitě. Byl uplatněn požadavek na zpracování RS (rozptylové studie) pro fázi výstavby.
- je požadováno navržení kompenzačních opatření na základě výsledků RS
- je kritizováno vyhodnocení vlivu tunelů a je uplatněn požadavek na filtraci emisí z nich.
- kritika hlukové studie (neuvedení nejistoty, požadavek na uplatnění principu předběžné opatrnosti, uplatnění limitů dle posledních doporučení WHO, doložení metodiky, požadavek na vyhodnocení vnitřních prostor staveb, požadavek rozsahu hodnoceného území) a je uplatněn požadavek na její přepracování a doložení výsledků měření. Dále je zde kritizován způsob prezentace výsledků (požadovány mapy přírůstků hlučnosti, ale i mapy kumulativních vlivů s vyznačením izoliní a se zvýrazněním oblastí s překročením limitů, uvedení nejistot, požadavek na vyšší počet výpočtových bodů v jednotlivých obcích a MČ). Kritizován je taky rozsah informací o stávajícím stavu hlučnosti v lokalitě. Požadováno je zahrnutí všech zdrojů hluku včetně železniční dopravy a další kumulativní vlivy včetně letecké dopravy. Byl vznesen požadavek na vyšší počet výpočtových bodů v jednotlivých obcích a MČ. Byl uplatněn požadavek na zpracování HS (hlukové studie) pro fázi výstavby.
- je požadováno navržení kompenzačních a eliminačních opatření na základě výsledků HS
- je požadováno posoudit i varianty s umístěním úseků dálnice D1 do tubusu a doložit detailní ochranná opatření a vyhodnotit jejich účinnost v místech, kde realizace tubusu není možná
- požadavek na detailní řešení mimoúrovňových křižovatek a vyhodnotit rázový hluk vznikající u portálů tunelů / tubusů a zakrytí

- požadavek na zpracování zvláštní studie o vlivu na klima
- požadavek na vypracování detailního posouzení vlivu záměru a jeho variant na krajinný ráz, a to včetně vizualizací
- kritika návrhu odvodnění komunikace, jeho posouzení a vyhodnocení vlivů na ŽP, uplatněny požadavky na předčištění vypouštěných vod
- požadavek na vypracování hydrogeologického posudku
- požadavek na vypracování naturového hodnocení podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, dále jsou rozvedeny požadavky na vyhodnocení vlivů na EVL.
- kritika zpracovaného biologického hodnocení, které se dle respondenta jeví být tendenčně a protiprávně šitý na potřebu oznamovatele za účelem ignorovat možné varianty řešení záměru a umožnit mu prosazování realizace záměru v jím preferované variantě. V dalších bodech respondent rozvádí požadavky na rozsah a způsob zpracování biologického hodnocení.
- kritika nedostatečného vyhodnocení migračních tras živočichů a požadavek na minimalizaci rozsahu kácení
- požaduje ověřit zajištěnost kontinuity regionálního a lokálního ÚSES
- požaduje aktualizovat posouzení vlivu záměru na zemědělský půdní fond
- požaduje navrhnout technická opatření k zamezení vlivu světelného smogu
- požaduje zpracovat dendrologický průzkum
- požaduje zpracovat studii vlivu záměru na socioekonomický stav území jižní Moravy
- požaduje přizpůsobit technické řešení tak, aby stavebními úpravami nebyly ovlivněny kulturní památky
- požaduje objasnit otázky realizace odpočívek (a ČS PHM) a provést jejich vyhodnocení stejně detailně jako pro posuzovanou komunikaci
- požaduje provést plnohodnotné posouzení kumulativních a synergických vlivů pro hlučnost, a to nejen pro oblast Troubska a Brna-Bosonoh, tj. i z hlediska kumulace vlivů ze silniční dopravy, letecké dopravy a železniční dopravy (včetně VRT) a tramvajové dopravy.
- požaduje důsledně a přezkoumatelně doložit současný stav území, a to pro všechna prováděná složková posuzování.
- požaduje detailní posouzení vlivů stavebních prací na veřejné zdraví, přírodu a krajinu, včetně detailní bilance zemních prací, objemu přesouvaných zemin a stavebních materiálů a dopravních tras
- požaduje variantní posouzení záměru
- požaduje posouzení řešení se zahloubením tělesa dálnice D1 do terénu v místech, kde není těleso vedeno v tunelu / tubusu nebo zakryto.
- požaduje provést vyhodnocení kompenzačních a zmírňujících opatření

- požaduje provést vyhodnocení výstavby obslužných komunikací po celé trase dálnice D1
- požaduje doložení stavby cyklotras a vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí
- namítá, že nebyly doloženy lokality odpočívek, lokalit pro benzinové pumpy a odstavná parkoviště a jejich vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- požaduje detailně vyhodnotit zábor cenného půdního fondu bez náhrady, uložení a využití skrývky
- požaduje posoudit nebezpečí kontaminace spodních vod i povrchových vod splachy tělesa dálnice
- požaduje vyhodnotit odkanalizování dálnice D1 a z navazujících komunikací
- namítá, že není přezkoumatelné, k jaké verzi záměru byla vydána stanoviska dle §45i zákona
- požaduje vyhodnotit záměr z hlediska dopadů do pohody bydlení
- požaduje provést hodnocení z hlediska bezpečnosti dopravní infrastruktury, a to i ve vazbě na veřejné zdraví
- požaduje doložit vyhodnocení o přínosech záměru
- požaduje prověření dopravního napojení s ohledem na budoucí intenzitu dopravy a riziko tranzitní dopravy obce Jiřkovice včetně vyhodnocení hluku, bezpečnostních rizik, koordinace se SEA a územním plánem Jiřkovice

Podrobné vypořádání všech uplatněných vyjádření je uvedeno v části V. posudku.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

Kraj: Jihomoravský

Města: Statutární město Brno (městské části Brno-Bosonohy, Brno-Starý Lískovec, Brno-Bohunice, Brno-jih, Brno-Tuřany, Brno-Slatina), Šlapanice

Obce: Omice, Popůvky, Troubsko, Ostopovice, Moravany, Podolí, Velatice, Jiřkovice, Tvarožná, Holubice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Miroslav Rokos

ředitel odboru výkonu státní správy IV

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona o **neprodlené** zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme **dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr pod kódem záměru OV7226.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Závod Brno
Šumavská 525/33
602 00 Brno

Zpracovatel dokumentace:

HBH Projekt spol. s r.o.

RNDr. Tomáš Šikula
Kabátníkova 216/5
602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavel Cetl

Demlova 276/24
613 00 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

kancelář hejtmana
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Statutární město Brno

kancelář primátorky
Dominikánské nám. 1
601 67 Brno

Obec Omice

do rukou starosty
Tetčická 51
664 41 Troubsko

Obec Popůvky

do rukou starosty
Vintrova 7
664 41 Troubsko

Obec Troubsko

do rukou starosty
Troubsko 150
664 41 Troubsko

Obec Ostopovice

do rukou starosty
Ostopovice 5
664 41 Troubsko

Obec Moravany

do rukou starosty
Střední 28
664 48 Moravany

Městská část Brno-Bosonohy

do rukou starosty
Bosonožské nám.1
642 00 Brno

Městská část Brno-Starý Lískovec

do rukou starosty
Klobásova 9
625 00 Brno

Městská část Brno-Bohunice

do rukou starosty
Dlouhá 3
625 00 Brno

Městská část Brno-jih

do rukou starosty
Mariánské nám. 13
617 00 Brno

Městská část Brno-Tuřany

do rukou starosty
Tuřanské nám. 1
620 00 Brno

Městská část Brno-Slatina

do rukou starosty
Budínská 2
627 00 Brno

Město Šlapanice

do rukou starostky
Masarykovo nám. 7
664 51 Šlapanice

Obec Podolí

do rukou starosty
Podolí 1
664 03 Podolí

Obec Velatice

do rukou starosty
Velatice 35
664 05 Tvarožná

Obec Tvarožná

do rukou starosty
Tvarožná 40
664 05 Tvarožná

Obec Jiříkovice

do rukou starosty
Jiříkovice 230
664 51 Jiříkovice

Obec Holubice

do rukou starosty
Holubice 61
683 51 Holubice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Krajská hygienická stanice

Jihomoravského kraje

se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Magistrát města Brna

odbor životního prostředí
Kounicova 67
601 67 Brno

Městský úřad Šlapanice

odbor životního prostředí
Opuštěná 9/2,
656 70 Brno

Městský úřad Slavkov u Brna

Odbor životního prostředí
Palackého nám. 65
684 01 Slavkov u Brna

Na vědomí

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence
zde