

Silniční správní úřad
MěÚ Šlapanice
Opuštěná 9/2
656 70 Brno

MěÚ Šlapanice
Brno, Opuštěná 9/2
Doručeno: 12.07.2021 07:19:23
Čj. SLP-OV/54697-21/
listy: 1
přílohy: 2



Odůvodnění

odvolání účastníků řízení proti rozhodnutí Městského úřadu Šlapanice, odboru výstavby, speciálního stavebního úřadu ze dne 22.4.2021, č.j. SLP-OV/3712-21 SVP.

(kopie odvolání přiložena- příloha č.1)

Jak jsme už uváděli v námítkách a vyjádření účastníků řízení ze dne 21.3.2021 (kopie přiložena- příloha č.2), při projekční přípravě nového mostu jsme jako majitelé pozemků v okolí potoka byli úplně opomenuti, nikdo se nás na nic neptal. Na rozdíl od všech předchozích případů (včetně SÚS, když projektant Ing. Rybák projektoval pro SÚS kruhový objezd Mokrá-Šlapanice na silnici č. II/430).

Tak projektanti Dopravoprojektu Ostrava naprojektovali velkolepou stavbu.

Od největších zvěstev-pokusu o přeložení splaškové kanalizace, vykácení vzrostlých stromů, bylo po našich námítkách a dohodě stavebníka s vlastníkem kanalizace- Svazkem obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko- upuštěno.

Bez informací od projektanta nám pořád připadal projekt značně naddimenzovaný a sháněli jsme si informace sami.

Změřili jsem průtočné profily mostů okolo:

- 1) Nový most přes Rokatnici po silnici z Jiříkovic do Šlapanic má otvor 10,558 m², projektovaný most pod Rohlenkou je o 56,85% větší.
- 2) Nový most nad Říčkou na silnici č.II/430 u Bedřichovic - otvor 8,652 m², čili projektovaný most pod Rohlenkou má průtočný profil o 91,4% větší.
- 3) Propustek pod dálnicí o 190 m výš proti proudu Rokatnice - otvor 12,56 m², čili projektovaný most pod Rohlenkou má otvor o 31,84 % větší.

Když jsem se dne 16.4.2021 na schůzce u p. hejtmána JMK ptal pana náměstka hejtmána pro dopravu, proč je ten projektovaný most pod státní silnicí o 1/3 větší než otvor pod dálnicí, když ten stejně víc vody dál nepustí, řekl: **Voda si cestu najde. (Rozuměj- velká voda se přelije přes dálnici a elegantně prohučí pod novým mostem pod starou státní silnicí).**

- 4) Stávající most na Rokatnici pod Rohlenkou- otvor 2x1,5 m se rovná 3 m².

(vedlejší most pro bývalý mlýnský náhon je úplně nefunkční, dál je soukromá zahrada)

- 5) Navrhovaný most přes Rokatnici pod Rohlenkou - je světlá šířka 7,2 m, světlá šířka 2,3 m rovná se 16,56 m², je 5,52krát větší průtočný profil než má most dosavadní.

Podle pamětníků se posledních 100 let potok Rokatnice přes státní silnici nepřelil, před více než 100 lety jednou ano, dědeček 74-letého souseda svému vnukovi vykládal, že jednou ještě za Rakouska, jak šli lidé z pouti ve Křtinách , chlapi přenesli ženské , vody přes silnici teklo, myslí si, po kotníky.

Dne 31.3.2021 jsme měli u stávajícího mostu schůzku s panem Ing. Jindřichem Hofmanem, provozním a investičním náměstkem ředitele SÚS JMK a panem Ing. Martinem Vilčem, ředitelem Dopravoprojektu Ostrava a.s.

Pan ředitel Ing. Vilč samozřejmě technické detaily tohoto projektu nevěděl, jen říkal, že už v dobách jeho studií se počítalo se stoletou vodou. A že je velmi obtížné projektovat v takovém místě, plno inženýrských sítí a soukromých pozemků. Ten je v tom nevině, projektanti plnili zadání, které dostali od stavebníka.

Pan Ing. Hofman zase říkal, že původně uvažovali, že by ten mostek jenom opravili, ale prý to nešlo. Potom že by niveletu silnice nechali, jen potok prohloubili, ale že by to muselo být moc hluboko a na veliké délce toku, samé soukromé pozemky, **hů**.

Když jsem se ho ptal, jestli v dnešní době není rozpočtová cena mostku pod starou státní silnicí ve výši 35.400.000,- Kč moc, řekl, že má na to slíbených 40mil. Kč. A že dálničáři utrácí miliardy. Zástupce stavebníka pan Ing. Pacák zase při jiné schůzce u mostu přes Rokatnici na mou poznámku, že určitě budou potřebovat, abychom odstranili naše oplocení, aby se z naší parcely č.3939/8 na k.ú. Šlapanice dostali bagrem a nákladním autem k prohrábce potoka na parcelách č.470/42, 470/41 , 470/40na k.ú. Jiříkovice.

Řekl-ne nebudou, ty splaveniny vyhrnou ručně , lopatou.

Hloubku 60cm u mostu, v šířce snad 1,2 -1,5 m , s okamenováním. Lopatou.

Když jsem mu říkal, že mám obavy z každé cizí stavební činnosti v zahradnictví, že třeba firma z Vyškovska, která před nedávnem pro E.ON pokládala zemní kabely vysokého napětí přes VKP Jiříkovské loučky a přes zahradnictví, pracovala velmi šlumpácky.

V Loučkách vykopali rýhu pro kabely i s třímetrovými keři, které pak zase po položení kabelu naházeli do rýhy. Sousedovi ukradli strom, švestku, daleko od trasy kabelů, kmen pořezali a naložili si do aut, na uzení. V zahradnictví jim došel písek na podsypávání, tak mínili zasypat kabely, které nad metrovou dírou v zemi vylézaly z chráničky jak se procházelo pod potokem, zasypat jílem, který sedá až o 40%. Až jsem řval, že nejsem zvědavý na opravování poruch , pak teprve dovezli auto písku a podsypali přechod kabelu z chráničky pískem, jak měli udělat podle projektu.

Ing. Pacák na mé obavy řekl: Tito (co to budou dělat) dělají pěkně.

Že by předem vybraná firma ?

Na českém hydrometeorologickém ústavu jsme si nechali na vlastní náklady vypočítat stoleté vody u všech mostů v okolí.

A na Útvaru hydroinformatiky a geodetických informací Povodí Moravy, s.p. Brno, jsme si nechali zpracovat Posouzení vlivu výstavby mostu na Rokatnici ř. km 4,314 (příloha č.3).

Ukázalo se, že podle v současnosti platných norem se nad hladinu Q 100 (stoleté vody) připočítává 50% rezerva nebo 1m nad Q 100, záleží ,co je vyšší.

I tak ale je nutná výška spodní hrany mostovky na úrovni 236,13 m n.m.n oproti 236,256 m n.m. na vtoku, čili o 12,6 cm nižší oproti projektu. Co k tomu řekne stavebník? Niveleta vozovky by se nemusela zvyšovat o 60cm, ale jen o 47,4 cm.

Ještě horší je niveleta dna.

V projektu je niveleta dna na vtoku na kótě 233,315 m n.m. Povodí Moravy doporučuje v "Posouzení vlivu" snížit zahloubení dna na vtoku na 233,54 m n.m. čili o pohých 22,5 cm oproti 60cm v projektu. Ústně se ing. Řezník vyjádřil, že větší zahloubení je zbytečné, vznikla by kapsa, která by se stejně zanesla splaveninami, 20-30 cm dostačuje podle něho.

Tím pádem by prohrábka dna Rokatnice okolo naší parcely č. 1397 neměla být po km 4,481 000, jak je v projektu při zahloubení o 60 cm, ale na ani ne poloviční vzdálenost od mostu při zahloubení jen 22.5 cm u mostu.

Příloha č. 4 - kopie výkresu s přehnaným zahlubováním dna toku.

Nechceme zbytečné snižování hladiny spodní vody na naší parcele č. 1397 v k.ú. Velatice a zbytečné ničení břehového porostu. Ten meandr Rokatnice na naší parcele č. 1397 po dohodě s přímým správcem toku si srovnáme sami stejně, jak jsme pokáceli náletové dřeviny na stejné parcele.

Celý projekt stavby nového mostu přes Rokatnici je předimenzovaný, jeho hlavní cíl je přečerpat co nejvíce peněz ze státního rozpočtu (do výše 40 mil. Kč), do soukromé stavební firmy.

Ty zbytečné práce (přeložka kanalizace, kácení stromů, zbytečně velká světlost mostu, zbytečně dlouhé prohrábky dna potoka) tomu nasvědčují. Za veřejný zájem se to podle našeho názoru jen schovává, ve skutečnosti se jedná o zájem úzké skupiny lidí.

Ve veřejném zájmu by podle nás bylo projekt zatím odložit - podle mých informací (neověřených) je v Jihomoravském kraji cca 1000 mostů v havarijním stavu. Kdyby se "opravovaly" tímto způsobem..... Schodek státního rozpočtu za první pololetí 2021 byl 265 miliard Kč, na rok 2022 je plánovaný schodek 390 miliard Kč. Projekt mostu se netrefil do doby. Navíc v současnosti platné normy (příloha č.5) nemusí platit věčně, stavební norma není ani přírodní ani boží zákon, mění se.

On ten mostek přes potok je ve stejném (havarijním) stavu skoro 30 let, co tady provozujeme zahradnictví. Ze zvědavosti jím několikrát za rok vždycky podlezu, při čistění koryta Roketnice od popadaných větví okolo našich pozemků. Na severní polovině je klenba z kamenů, některý dole vypadlý, jižní polovina je z betonových prefabrikátů (benešů), jsou jako nové. Vypadá to, že i při dnešním provozu by ve stejném stavu vydržel desítky let.

Jako občanům a mně navíc daňovému poplatníkovi se nelíbí vyložené plýtvání veřejnými prostředky, zvláště když k tomu mají být zneužity a poničeny naše soukromé pozemky okolo potoka Roketnice. Příloha č.6 - ČSN 736201- projektování mostních projektů + změna Z1 z 1/2012.

V Brně 1.7.2021



.....
Ing. Milan Sukeník
Tvarožná 107, 664 05 Tvarožná



.....
Jaroslava Sukeníková
Zahradníková 22 , 602 00 Brno